



सप्तदश

बिहार विधान सभा

पंचम सत्र

अल्पसूचित प्रश्न

वर्ग-5

शनिवार, तिथि 05 चैत्र, 1944 (श०)
26 मार्च, 2022 (ई०).

प्रश्नों की कुल संख्या 11

(1)	स्वास्थ्य विभाग	09
(2)	ऊर्जा विभाग	01
(3)	योजना एवं विकास विभाग	01
	कुल योग --					<u>11</u>

अनुशंसा हेतु

102. श्री रामबली सिंह यादव (क्षेत्र संख्या-217 घोटी)-- क्या मंत्री, योजना एवं विकास विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि मुख्यमंत्री क्षेत्र विकास योजना के तहत प्रत्येक विधायकों को प्रतिवर्ष अधिकतम तीन करोड़ रुपये की योजना अनुशंसा करने का अधिकार दिया गया है ;

(2) क्या यह बात सही है कि लगभग सभी विधान सभा क्षेत्र में कम-से-कम 1500 गौँव टोला होता है, अतः यह राशि प्रति गौँव 20 हजार रुपया के आस-पास पड़ता है ;

(3) क्या यह बात सही है कि यह राशि महंगाई ग्रामीण समस्याओं की संख्या तथा विधायकों से जनता की अपेक्षा के प्रतिकूल है, इस कारण जन-प्रतिनिधियों को जन आक्रोश का सामना करना पड़ता है ;

(4) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार इस मद में प्रत्येक विधायकों को 8 करोड़ रुपयों की अनुशंसा करने का विचार रखती है, हाँ, तो कबतक, नहीं, तो क्यों ?

प्रधारी मंत्री--(1) स्वीकारात्मक। योजना एवं विकास विभाग के संकल्प संख्या 3924, दिनांक 10 अगस्त, 2018 के द्वारा मुख्यमंत्री क्षेत्र विकास योजना अन्तर्गत वित्तीय वर्ष 2018-19 से प्रति विधान मंडल सदस्य प्रति वर्ष 3.00 करोड़ रुपये की सीमा तक योजनाओं की अनुशंसा करने का प्रावधान है।

(2) मुख्यमंत्री क्षेत्र विकास योजना अन्तर्गत पूर्व में प्रति विधान मंडल सदस्य प्रति वर्ष यी करोड़ रुपये की सीमा तक की योजनाओं की अनुशंसा करने का प्रावधान था। राज्य के शहरी एवं ग्रामीण क्षेत्रों के संतुलित क्षेत्रीय विकास, निर्माण सामग्रियों के मूल्य में बढ़ोत्तरी एवं विधान सभा निर्वाचन क्षेत्रों के विकास में क्षेत्रीय संतुलन बनाये रखने के दृष्टिगत वर्ष 2018-19 से प्रत्येक विधान मंडल सदस्य को प्रति वर्ष तीन करोड़ रुपये की सीमा तक योजनाओं की अनुशंसा करने का प्रावधान मार्गदर्शिका में किया गया।

(3) उपर्युक्त खंडों में स्थिति स्पष्ट कर दी गई है।

(4) वर्तमान में मुख्यमंत्री क्षेत्र विकास योजना की राशि को बढ़ाने का कोई भी प्रस्ताव सरकार के स्तर पर विचाराधीन नहीं है।

पाठ्यक्रम में नामांकन लेने का विचार

103. श्री अशोक कुमार चौधरी (क्षेत्र संख्या-92 सकरा (आगरा))-- क्या मंत्री, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि राज्य के मेडिकल कॉलेजों में 50 प्रतिशत स्टेट कोटा अन्तर्गत पी० जी० पाठ्यक्रम के लिये अनिवार्य अहर्ता राज्य अन्तर्गत किसी कॉलेज से एम०बी०बी०एस० परीक्षा उत्तीर्ण होना अनिवार्य है ;

(2) क्या यह बात सही है कि कर्नाटक, तमिलनाडु जैसे स्टेट में पी०जी० में नामांकन हेतु योग्यता उस राज्य से एम०बी०बी०एस० उत्तीर्ण होने के साथ वहाँ का स्थायी निवासी होना भी अनिवार्य कर दिया गया है जिससे वहाँ से उत्तीर्ण बिहार के छात्र उस स्टेट के कोटा से बचित होकर मात्र ए०आ०इ०क्य० पर निर्भर हो गये हैं ;

(3) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार बिहार के स्थायी वैसे निवासी छात्र जो अन्य राज्यों से एम०बी०बी०एस० परीक्षा उत्तीर्ण है उन्हें स्टेट कोटा के तहत पी०जी० पाठ्यक्रम में नामांकन लेने का विचार रखती है, हाँ, तो कबतक, नहीं, तो क्यों ?

कार्रवाई करना

104. श्री विजय कुमार सिंह ठर्क डब्ल्यू सिंह (झेत्र संख्या-221 नवीनगर)---ऐनिक समाचार-पत्र के दिनांक 21 फरवरी, 2022 के अंक में छपी खबर के शीर्षक "विना कैलकुलेशन कैसे हो एक्शन" के आलोक में क्या मंत्री, ऊर्जा विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि राज्य में वर्तमान में विजली का लॉस लगभग 30 प्रतिशत है ;

(2) क्या यह बात सही है कि राज्य के लगभग । करोड़ 70 लाख उपभोक्ताओं को विजली की सप्लाई के लिये 2 लाख 77 हजार 560 डिस्ट्रीब्यूशन ट्रान्सफॉर्मर लगे हैं जिसमें लगभग । लाख 22 हजार 766 डिस्ट्रीब्यूशन ट्रान्सफॉर्मर पर एनर्जी एकाडेंटिंग के लिये बीटर नहीं होने के कारण विजली के लॉस के कारणों का पता नहीं चल रहा है ;

(3) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो सरकार विजली के लॉस को 15 प्रतिशत तक लाने के लिये कौन-सी कार्रवाई कबलक करने का विचार रखती है, नहीं, तो क्यों ?

वैचित्रों को लाभ दिलाना

105. श्री मनोज कुमार यादव (झेत्र संख्या-16 कल्याणपुर)---क्या मंत्री, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि स्वास्थ्य विभागीय सौचिका संख्या 80(17), दिनांक 23 फरवरी, 2022 के आलोक में विभागीय संकल्प संख्या 450(1), दिनांक 15 अप्रैल, 2017 द्वारा राज्य के सरकारी चिकित्सा महाविद्यालय में पी0जी0 बॉन्ड के रूप में तीन वर्षीय अनिवार्य सेवा हेतु चिकित्सा संस्थान में सिनियर रेजिडेन्ट के रूप में किया गया है, जिसमें आरक्षण रोस्टर का पालन नहीं किया गया है, जिस कारण एस0सी0/एस0टी0/ओ0बी0सी0 एवं ई0डब्ल्यू0एस0 के डॉक्टरों को इसकी सुविधा नहीं मिल सका है ;

(2) यदि उपर्युक्त खंड का उत्तर स्वीकारात्मक है, तो क्या सरकार आरक्षण रोस्टर का पालन कराकर उक्त वर्गों के वैचित्रों को लाभ दिलाने का विचार रखती है, हाँ, तो कबलक, नहीं, तो क्यों ?

प्रभारी मंत्री--आशिक स्वीकारात्मक है । स्वास्थ्य विभागीय संकल्प संख्या 450(1), दिनांक 15 अप्रैल, 2017 के द्वारा राज्य के सरकारी चिकित्सा महाविद्यालयों से पी0जी0 उत्तीर्ण छात्रों को राज्य में तीन वर्षों की अनिवार्य सेवा प्रदान करने हेतु बंध-पत्र (Bond) हस्ताक्षरित कराने की व्यवस्था लागू है, जिसके अन्तर्गत सभी उत्तीर्ण पी0जी0/डिप्लोमा छात्रों से तीन वर्षों की अनिवार्य सेवा लिया जाना है ।

P. G. Bond सामान्य नियुक्ति नहीं होती है । पी0जी0 पाठ्यक्रम में नामांकन आरक्षण रोस्टर का पालन करके ही की जाती है ।

माननीय उच्च न्यायालय, पटना में दायर समादेश याचिका संख्या 8269/2020 में दिनांक 21 जनवरी, 2020 को पारित न्यायादेश के आलोक में मेरिट-कम-च्वाइस के आधार पर राज्य के चिकित्सा महाविद्यालय एवं अस्पतालों तथा अन्य चिकित्सा संस्थानों में रिक्ति की उपलब्धता एवं NMC की आवश्यकताओं को दृष्टिपथ में रखते हुये आवंटन की कार्रवाई की गयी है । जिसके फलस्वरूप रोस्टर का अध्यरणा: पालन करना तकनीकी रूप से संभव नहीं है ।

ऐसा किये जाने के क्रम में सीनियर रेजिडेन्ट के रूप में 205 चिकित्सकों को चिकित्सा महाविद्यालय एवं अस्पतालों में पदस्थापित किया गया है, जिसमें 122 अनुसूचित जाति/अनुसूचित जन-जाति/पिछड़ा वर्ग/अत्यन्त पिछड़ा वर्ग के हैं, जो लगभग 59.51 प्रतिशत होता है ।

(3) उपर्युक्त खंड में स्थिति स्पष्ट कर दी गयी है ।

अस्पताल की अनदेखी करना

106. श्री ललित कुमार यादव (क्षेत्र संख्या-82 दरभंगा ग्रामीण)---स्थानीय हिन्दी समाचार-पत्र में दिनांक 27 फरवरी, 2022 को प्रकाशित शीर्षक “18 माह में मेडिकल उपकरण नहीं लगाये” को ध्यान में रखते हुये क्या मंत्री, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि राज्य के एक मात्र उच्च स्तरीय अस्पताल इंदिरा गांधी हृदय रोग संस्थान का 10 मंजिला भवन विगत 18 माह पूर्व बनने के बाद भी चिकित्सकीय सुविधा के लिये उपयोग में नहीं लाया जा सका है ;

(2) क्या यह बात सही है कि उक्त निर्मित भवन के केंद्र लैब, ऑपरेशन थियेटर और इमरजेंसी उपकरण कि व्यवस्था बी0एम0एस0आई0सी0एल0 को करनी है, जहाँ राज्य के गरीब मरीजों का मुफ्त इलाज करने का प्रावधान है ;

(3) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो सरकार द्वारा उक्त अस्पताल की अनदेखी का क्या आवित्य है ?

प्रभारी मंत्री--(1) स्वीकारात्मक है। वस्तुस्थिति यह है कि माह दिसम्बर, 2020 के अंतिम सप्ताह में भवन निर्माण विभाग द्वारा नवनिर्मित भवन को BMSICL, पटना को हस्तगत कराया गया है। उक्त भवन में कई प्रकार के संरचनात्मक परिवर्तन एवं उपकरणों आदि की व्यवस्था करते हुये अस्पताल को कार्यशील करने हेतु BMSICL, पटना द्वारा कार्य कराया गया है।

(2) स्वीकारात्मक है। BMSICL, पटना द्वारा इस भवन में उपकरणों के अनुरूप संरचनात्मक परिवर्तन करते हुये सभी आवश्यक उपकरणों की आपूर्ति की जा चुकी है। Cath Lab, Cardiac C.T. Scan सहित ऑपरेशन थियेटर से संबंधित उपकरण आदि के अधिकारपान का कार्य प्रगति पर है, जिसे मार्च, 2022 के अन्त तक पूर्ण करकर अस्पताल को अग्रील माह से कियाशील किया जायेगा।

(3) उपरोक्त खंडों में स्थिति स्पष्ट कर दी गयी है।

द्वितीय की नियुक्ति

107. इ० शशि पृष्ठण सिंह (क्षेत्र संख्या-11 सुगौली)---क्या मंत्री, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि राज्य के प्रसिद्ध अस्पताल, पी0एम0सी0एच0 में रविवार के दिन डॉक्टरों द्वारा मरीज के बाड़ों में चक्कर (राठड) नहीं लगाया जाता है ;

(2) क्या यह बात सही है कि बर्न बार्ड में पचपन (55) मरीज पर एक द्वितीय की नियुक्ति है ;

(3) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार मरीजों के हित में डॉक्टर द्वारा रविवार को बाड़ों में चक्कर लगाने तथा द्वितीय की नियुक्ति करने का विचार रखती है, हाँ, तो कबतक, नहीं, तो क्यों ?

प्रभारी मंत्री--(1) अस्थीकारात्मक। चिकित्सकों द्वारा रविवार को भी सभी बाड़ों में राठड दिया जाता है। साथ ही आकर्षितकी में सभी विभाग के चिकित्सक 24 x 7 उपस्थित रहते हैं।

(2) स्वीकारात्मक।

(3) विहार परिभाषक संबंध नियमावली, 2022 संशोधन को प्रक्रिया में है। अनुप्रोदन के पश्चात् नियमित नियुक्ति की कार्रवाई हेतु अधिकारपान भेजते हुये अप्रेटर कार्रवाई अगले वित्तीय वर्ष में करायी जायेगी।

पुनर्जीवित कराना

108. श्री विजय कृष्णर सिंह उर्फ डब्ल्यू सिंह (क्षेत्र संख्या-221 नवीनगर)–दैनिक समाचार-पत्र में दिनांक 16 नवम्बर, 2021 के अंक में छोपी खबर के शीर्षक “सरकार सख्त पियांक ब्रस्ट नशामुकित केन्द्र पस्त” के आलोक में क्या मंत्री, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि नेशनल फैमिली हेल्थ सर्वे 2020 की रिपोर्ट के अनुसार राज्य में 15 वर्ष के ऊपर के लगभग 15.5 प्रतिशत लोग शराब पीते हैं ;

(2) क्या यह बात सही है कि सरकार द्वारा लोगों को नशे की लत से मुक्ति दिलाने के लिये पाँच वर्ष पूर्व राज्य के सभी सदर अस्पतालों में नशामुकित केन्द्र खोला गया था ;

(3) क्या यह बात सही है कि संसाधनों के अभाव में राज्य के लगभग सभी नशामुकित केन्द्र बन्द हो गये हैं ;

(4) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार उच्च कोटि के संसाधनों एवं मनोचिकित्सकों की तैनाती करते हुये राज्य के सभी नशामुकित केन्द्रों को पुनर्जीवित कराने का विचार रखती है, हाँ, तो कबतक, नहीं, तो क्यों ?

प्रधारी मंत्री--(1) नेशनल फैमिली हेल्थ सर्वे 5 के रिपोर्ट के अनुसार राज्य में शराब का सेवन करने वाली शाहरी तथा ग्रामीण भूमिलाओं का प्रतिशत क्रमशः 0.5 एवं 0.4 है तथा शहरी एवं ग्रामीण पूरुषों में इसका प्रतिशत क्रमशः 14.0 एवं 15.8 है ।

(2) 1 अप्रैल, 2016 से बिहार राज्य में पूर्ण मध्य नियंत्रण कानून लागू है । कानून लागू करने के पूर्व सभी जिलों के जिला अस्पताल, पटना चिकित्सा महाविद्यालय अस्पताल, नालन्दा चिकित्सा महाविद्यालय अस्पताल एवं दरभंगा चिकित्सा महाविद्यालय अस्पताल में नशामुकित केन्द्र की स्थापना की गई थी ।

(3) अस्वीकारात्मक । कोविड 19 संक्रमण काल में जब ओपी०डी० सेवाएँ शिथिल थीं एवं संक्रमण अपने चरम पर था एवं मरीजों की संख्या अधिक थी उस वक्त अधिकतर नशामुकित वार्ड का उपयोग कोरेना संक्रमित मरीजों का उपचार करने हेतु किया गया । कोविड संक्रमण के कम होने पर सारे पूर्व वर्षित संस्थानों (सदर अस्पताल पूर्णियाँ को छोड़कर जहाँ जीर्णोद्धार का कार्य चल रहा है) में नशामुकित केन्द्र का संचालन हो रहा है ।

(4) उपरोक्त खंडों में वस्तुस्थिति स्पष्ट कर दी गयी है ।

अल्ट्रासाउण्ड केन्द्रों को बंद कराना

109. श्री भाई वीरेन्द्र (क्षेत्र संख्या-187 मनेर)–क्या मंत्री, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि क्या यह बात सही है कि पी०सी० एण्ड पी०ए०एन०डी०टी० नियम के विरुद्ध सीवान जिलान्तर्गत सिविल सर्जन, सीवान एवं मार्फियाओं क साठ-गांठ से गोधिका, शिवम्, प०बी०एस० सहित दर्जों अवैध अल्ट्रासाउण्ड केन्द्र संचालित हैं, वर्षित अल्ट्रासाउण्ड केन्द्रों पर कुशल टेक्निशियन नहीं रहने से मानव जीवन पर दुरा प्रभाव मढ़ रहा है, यदि हाँ, तो सरकार कबतक वर्षित जिला में अवैध तरीके से संचालित अल्ट्रासाउण्ड केन्द्रों को बंद कराना चाहती है, नहीं, तो क्यों ?

अनुदान देना

110. श्री पवन कुमार जायसवाल (क्षेत्र संख्या-21 छाका)---क्या मंत्री, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि Covid-19 वैश्विक महामारी के कारण पूर्वी चम्पारण ज़िले में 650 लोगों की मृत्यु हुई है ;

(2) क्या यह बात सही है कि Covid-19 से मृत 445 परिवारों को 4-4 लाख भुगतान हुआ, परन्तु 80 मृत परिवार का सत्यापन नहीं होने के कारण भुगतान लम्बित है ;

(3) क्या यह बात सही है कि पूर्वी चम्पारण के 6 निजी अस्पतालों को Covid-19 के हलाज हेतु स्वास्थ्य विभाग द्वारा मान्यता दी गई परन्तु मान्यता प्राप्त निजी अस्पतालों द्वारा प्राइवेट जैच किट से मरीजों का जैच किया गया था, जिसमें 108 Positive मृत मरीज शामिल हैं जिनका Covid-19 Positive Report/HRCT/मृत्यु प्रमाण-पत्र अस्पतालों द्वारा विभागीय पोर्टल पर अपलोड नहीं होने से मृतक के परिजन अनुदान राशि से बंधित है ;

(4) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार मृत परिजनों के परिवारों को अनुदान देने एवं दोषी अस्पताल पर कार्रवाई करने का विचार रखती है, हाँ, तो कबतक, नहीं, तो क्यों ?

प्रधारी मंत्री--(1), (2), (3) एवं (4) स्वीकारात्मक हैं। पूर्वी चम्पारण ज़िले में कोविड-19 संक्रमण से मृत 447 व्यक्तियों के निकटतम आश्रितों को अनुग्रह अनुदान राशि का भुगतान किया जा चुका है।

बिहार राज्य सरकार के द्वारा पूर्व से ही कोरोना संक्रमण से मृत व्यक्तियों के निकटतम आश्रित को चार लाख रुपये अनुग्रह अनुदान राशि का भुगतान किया जा रहा है। इसके अतिरिक्त माननीय सर्वोच्च न्यायालय के द्वारा पारित न्यायादेश के आलोक में 50 हजार रुपया अनुग्रह अनुदान का SDRF मद से भुगतान भी मृतक के निकटतम आश्रित को किया जा रहा है।

उल्लेखनीय है कि विभागीय पत्रांक 186 (11), दिनांक 9 मार्च, 2022 के द्वारा बिहार राज्य में कोरोना संक्रमण से मृत व्यक्तियों के निकटतम आश्रितों के अनुग्रह राशि संबंधी दावा आवेदनों के वैसे सभी मामले जिनमें यह निश्चित हो कि व्यक्ति की मृत्यु कोरोना संक्रमण से हुई है और इसका पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध है, भले ही किसी कारणवश पोर्टल पर अपलोड आदि नहीं किया जा सका हो, उनकी साम्यक समीक्षा कर शीघ्रतांशीश अनुमान्य राशि के भुगतान हेतु निदेशित किया गया है।

माननीय सर्वोच्च न्यायालय के आदेशानुसार कोरोना से मृत व्यक्तियों के आश्रितों को अखबार के माध्यम से आवश्यक सूचना भी उपलब्ध कराई गई है। इसी प्रकार भुगतान नहीं होने की स्थिति में आपदा प्रबंधन विभाग के द्वारा सभी ज़िलों में अपर समाजता की अध्यक्षता में एक त्रि-सदस्यीय समिति (Grievance Redressal Committee) पूर्व से गठित है और कोई भी पीड़ित पक्ष मामले को समिति के संज्ञान में लाकर विधिसम्मत सहयोग प्राप्त कर सकता है। शिकायत निवारण समिति के गठन से संबंधित सार्वजनिक सूचनाएँ भी समाचार-पत्रों में प्रकाशित की गई हैं और इसमें उन कागजातों का भी उल्लेख कर दिया गया है जो दावा आवेदन के साथ संलग्न किया जाना है।

इसके अलावे अस्वीकृत मामलों का अनुश्रवण माननीय सर्वोच्च न्यायालय के आदेशानुसार राज्य विधिक सेवा प्राधिकार के द्वारा भी किया जा रहा है जिसमें ऐसे लोगों की सूचना लगातार उपलब्ध कराई जा रही है।

सत्यापनोपरान्त 15 दिनों के अन्दर भुगतान की कार्रवाई की जा रही है।

स्वास्थ्य सुविधायें देना

111. श्री मुहरी प्रसाद गौतम (बोत्र संख्या-207 चेनारी (आजाठ))--स्थानीय हिन्दी दैनिक में दिनांक 21 फरवरी, 2022 के अंक में प्रकाशित शीर्षक “बौस के खटोले पर इलाज कराने आते हैं मरीज” के आलोक में क्या भंडी, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि क्या यह बात सही है कि चेनारी लिम्पिन मध्य अन्तर्गत पहाड़ पर अवस्थित रोहतास और नौहटा प्रखंड के ग्रामीणों को विकिस्ता सुविधा पहाड़ पर जा मिलने के कारण एवं यातायात की सुविधा ना होने के कारण ग्रामीणों को इलाज हेतु बौस के खटोले के सहारे मरीजों को नीचे लेकर आना-जाना पड़ता है, जिसके चलते मरीजों एवं उनके परिजनों को काफी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार कबतक पहाड़ पर स्वास्थ्य सुविधायें देने का विचार रखती है, नहीं, तो क्यों ?

कार्रवाई करने हेतु

112. डॉ। रमानन्द प्रसाद (बोत्र संख्या-122 सोनपुर)--स्थानीय हिन्दी दैनिक समाचार-एत्र में दिनांक 4 सितम्बर, 2021 को प्रकाशित शीर्षक “आई०जी०आई०एम०एस०” 120 करोड़ से एक साल पहले बनी छत गिरी” के आलोक में क्या भंडी, स्वास्थ्य विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि पटना के आई०जी०आई०एम०एस० में बने स्टेट कैंसर सेंटर में निर्माणाधीन भवन के एक साल पहले ही 120 करोड़ की लागत से बनी छत गिर गई, इसमें एक मजदूर के जख्मी होने की सूचना है ;

(2) क्या यह बात सही है कि आई०जी०आई०एम०एस० में कैंसर के मरीजों को भर्ती होने में कड़ी मशक्कत करना पड़ता है और दूसरी ओर भवन निर्माण में इस प्रकार की लापरवाही उनके लिये जानलेवा हो रही है ;

(3) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार इस प्रकार की कारगुआरी रोकने एवं दोषियों पर कार्रवाई करने का विचार रखती है, हाँ, तो कबतक, नहीं, तो क्यों ?

पटना :

दिनांक 26 मार्च, 2022 (इ०) ।

शैलेंद्र सिंह,

सचिव,

बिहार विधान सभा ।