



## सप्तदश

# बिहार विधान सभा

### पंचम सत्र

### अल्पसूचित प्रश्न

वर्ग-१

सोमवार, तिथि 07 चैत्र, 1944 (ग्र०)  
28 मार्च, 2022 (ई०)

प्रश्नों की कुल संख्या 07

( 1 ) सामान्य प्रशासन विभाग	.. ..	02
( 2 ) गन्ता उद्योग विभाग	.. ..	01
( 3 ) गृह विभाग	.. ..	03
( 4 ) वित्त विभाग	.. ..	01
		<u>कुल योग -- 07</u>

### पी0टी0सी0 करने का विचार

113. श्री सुषाकर सिंह (छेत्र संख्या-203 रामगढ़)--क्या मंत्री, गृह विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि क्या यह बात सही है कि गृह में विहार पुलिस की 1992 में बहाल सामान्य चालक सिपाही/हवलदार साक्षर संबर्ग सिपाही के पद पर प्रवेशिकोतीर्ण योग्यता के आधार पर चयनित होकर गृह्य घरीयता सूचीबद्ध थे, जबकि सैन्य पुलिस स्थाई आदेश संख्या 74/99, जापांक 403/सै0पु0, दिनांक 5 मार्च, 1999 के विरुद्ध कुछ कर्मियों को करीब 20 साल रहने के पश्चात् सामान्य संबर्ग में प्रत्यार्पण कर दिया गया, गृह विभाग के जापांक 565 सै0पु0, दिनांक 18 अप्रैल, 2019 के तहत ही आदेश दिया गया है कि साक्षर संबर्ग से सामान्य संबर्ग में जाने का कोई प्रावधान नहीं है, जबकि कुल सरकार संबर्ग के कर्मियों को पद्धतिगति रह कर पुनः साक्षर संबर्ग में रख लिया गया है, यदि हाँ, तो क्या सरकार साक्षर संबर्ग सिपाही को सामान्य सिपाही, हवलदार के पद पर वी गई पद्धतिगति को समाप्त कर उक्त सभी साक्षर संबर्ग सिपाही को मूल कोटि में प्रत्यावर्तन करते हुये पी0टी0सी0 करने का विचार रखती है, नहीं, तो क्यों ?

### निर्भया फंड की उशि

'अ'-114. श्री अजीत शर्मा (छेत्र संख्या-156 भागलपुर)--क्या मंत्री, गृह विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि क्या यह बात सही है कि विहार को निर्भया फंड के अन्तर्गत 81.7 करोड़ रुपये की केन्द्रीय सहायता राशि 22 जुलाई, 2021 तक प्राप्त हुई, जिसमें से एन्य सरकार ने मात्र 37.97 करोड़ धनराशि खर्च की है, जबकि महिलाओं के साथ होने वाले आपराधिक मामलों में विहार का स्थान देश में नौकरी है, यदि हाँ, तो महिलाओं के साथ होने वाले आपराध के मामले में विहार का स्थान आगे रहने के बावजूद निर्भया फंड की राशि अबतक खर्च नहीं किये जाने का क्या औचित्य है ?

### कार्बाई करना

115. श्री मुकेश कुमार यादव (छेत्र संख्या-27 आजपट्टी)--क्या मंत्री, गृह विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

- (1) क्या यह बात सही है कि पुलिस हस्तक नियम 778 (सी) के तहत जिन पुलिसकर्मियों की सेवा अवधि दो वर्ष से कम रह गयी है उनका स्थानांतरण गृह विला में किया जा सकता है ;
- (2) क्या यह बात सही है कि एक वर्ष से इस नियम के तहत स्थानांतरण हेतु विभाग द्वारा गठित बोर्ड की कोई बैठक नहीं की गयी है जिस कारण काफी संख्या में पुलिसकर्मी इस लाभ से वैचित्र है ;
- (3) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार इस कठिनाई को दूर करने की दिशा में कार्बाई करने का विचार रखती है, हाँ, तो कबतक, नहीं, तो क्यों ?

### सामान्यत कराना

116. श्री पवन कुमार जायसवाल (छेत्र संख्या-21 ढाका)--क्या मंत्री, वित्त विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

- (1) क्या यह बात सही है कि पंचम गृह वित्त अयोग की समाप्ति वित्तीय वर्ष 2019-20 में हो गया तथा छठम गृह वित्त अयोग वर्ष 2020-21 से प्रतिवेदन प्राप्त होने के उपर्यन्त सुल केवल जाने का लक्ष्य था ;
- (2) क्या यह बात सही है कि वित्तीय वर्ष 2021-22 छठम गृह वित्त अयोग के प्रतिवेदन की प्रस्तावना में पंचायती गज संस्थाओं को 2,626.22 करोड़ तथा शहरी निकायों को 1,125.52 करोड़ रुपया अनुदान दिया गया है ;

नोट--'अ'-समाज कल्याण विभाग से गृह विभाग में स्थानांतरित ।

(3) क्या यह बात सही है कि पठ्ठम रुज्य वित्त आयोग हेतु गठित आयोग का प्रतिवेदन में लगभग 2 वर्द विलम्ब होने से पंचायती राज्य/शहरी निकायों को अरबों रुपया अनुदान राशि का क्षति हुआ है ;

(4) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार उक्त आयोग का प्रतिवेदन प्राप्त कर अनुदान राशि से वैचित संस्थाओं को लाभान्वित करने का विचार रखती है, नहीं, तो क्यों ?

#### जिला बनाना

117. डॉ रामानृज प्रसाद (धेव संख्या-122 सोनपुर)--हिन्दी दैनिक समाचार-पत्र में दिनांक 15 मार्च, 2022 को प्रकाशित समाचार के आलोक में क्या मंत्री, सापान्य प्रशासन विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि सारण जिला के सोनपुर अनुमंडल जो जिला से लगभग 70 किलो मीटर दूर, जिला के पूर्वी छोड़ पर है और हाजीपुर-वैशाली जिला के मुख्यालय तथा पटना के जिला मुख्यालय के करीब है ;

(2) क्या यह बात सही है कि सोनपुर अनुमंडल के लोगों को जिला मुख्यालय में जिला एवं न्यायालय के कार्य के लिये जाने में काफी परेशानियों का सामना करना पड़ता है ;

(3) क्या यह बात सही है कि सोनपुर अनुमंडल में 5 प्रखंड एवं आठ थाना है, जबकि पहले विहार में 3-4 प्रखंडों को मिलाकर जिला बनाया गया है ;

(4) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो सरकार कबतक सोनपुर को जिला बनाने अथवा वैशाली-हाजीपुर या पटना जिला में मिलाने का विचार रखती है, नहीं, तो क्यों ?

#### योजनाओं का क्रियान्वयन कराना

118. श्री नीतीश मिश्रा (धेव संख्या-38 झाँझारपुर)--क्या मंत्री, गन्ना उद्योग विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि वर्ष 2006 से 2009 के मध्य गन्ना उद्योग विभाग से प्रस्तावित, स्टेट इवेस्टमेंट प्रमोशन बोर्ड (एसओआईपीओबी) से अनुमोदित एवं विहार कैबिनेट द्वारा दिनांक 11 जुलाई, 2006 एवं 23 सितम्बर, 2008 द्वारा पारित 40 परियोजनाएं इथेनॉल एवं चीनी उत्पादन से संबंधित हैं, जो लम्बित हैं ;

(2) क्या यह बात सही है कि उक्त योजनाएं कुल 20 हजार 231 करोड़ रुपये की हैं जिसके क्रियान्वयन से लगभग 22 हजार गोजगार एवं कई असंगठित गोजगार की स्थितियाँ भी बढ़े ऐमाने पर उत्पन्न होती हैं ;

(3) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो सरकार इन प्रस्तावित योजनाओं के क्रियान्वयन कबतक करने का विचार रखती है, नहीं, तो क्यों ?

प्रभारी मंत्री--(1) उत्तर आंशिक रूप से स्वीकारात्मक है। वस्तुस्थिति यह है कि वर्ष 2006 में सर्वश्री इण्डियन गैसोहॉल लिलो द्वारा गन्ने की रस से सीधे इथेनॉल बनाने की 4 विलियन डॉलर की परियोजना के लिये प्रस्ताव विहार सरकार को प्राप्त हुआ था। उस समय Sugarcane Control Order 1966 में इथेनॉल बनाने का कोई प्रावधान नहीं था। इसलिये इसके कुछ प्रावधानों में बदलाव करने हेतु

Bihar Sugarcane (Regulation of Supply & Purchase) Amendment Bill, 2007 को बिहार विधान मंडल द्वारा पारित कर महामहिम राष्ट्रपति के सहमति हेतु भेजा गया था। परन्तु केन्द्र सरकार द्वारा Sugarcane Control Order, 1966 में 28 दिसंबर, 2007 की अधिसूचना को द्वारा बदलाव कर दिया गया जिसमें सिर्फ़ चीज़ी मिलों को गने की रस से सीधे इथेनॉल बनाने की अनुमति दी गयी थी। इस अधिसूचना से बिहार में अलग से गने की रस से सीधे इथेनॉल बनाने वाले निवेशक हतोत्साहित हो गये।

केन्द्र सरकार द्वारा Sugarcane Control Order, 1966 में किये गये उपर्युक्त संशोधन पर पुनर्विचार हेतु तत्कालीन राज्य मंत्री (स्वतंत्र प्रभार), गना उद्योग विभाग, बिहार द्वारा 20 फरवरी, 2008 के पत्र के माध्यम से तत्कालीन माननीय केन्द्रीय मंत्री से अनुरोध किया गया था। माननीय मुख्यमंत्री, बिहार द्वारा भी 8 जून, 2008 को माननीय केन्द्रीय मंत्री, कृषि, उपभोक्ता मामले, खाद्य एवं सार्वजनिक वितरण मंत्रालय, भारत सरकार, श्री शरद पवार जी को पत्र लिखकर 2007 के Sugarcane Control Order, 1966 में किये गये बदलाव पर पुनर्विचार करने तथा गने की रस से सीधे इथेनॉल बनाने की अनुमति देने का अनुरोध किया गया था। तत्कालीन माननीय केन्द्रीय मंत्री, श्री शरद पवार ने 9 जून, 2008 के पत्र के माध्यम से गने को खाद्य फसल मानते हुये तथा खाद्य सुरक्षा का हककाला देते हुये ऐसा करने से मना किया। इसके कारण बिहार राज्य गने के रस से सीधे इथेनॉल बनाने हेतु बहु निवेश से वर्जित हो गया। माननीय मुख्यमंत्री, बिहार द्वारा माननीय केन्द्रीय मंत्री, विधि, श्री बीरप्पा भोइली से भी 27 दिसंबर, 2010 के पत्र के माध्यम से राज्य सरकार द्वारा प्रस्तावित संशोधन विधेयक Bihar Sugarcane (Regulation of Supply & Purchase) Amendment Bill, 2007 पर सहमति देने का अनुरोध किया था। परन्तु केन्द्र सरकार से इस पर भी कोई सहयोग नहीं मिल सका और महामहिम राष्ट्रपति द्वारा बिल विधान मंडल के पुनर्विचार हेतु वापस लौटा दिया गया। तत्कालीन केन्द्र सरकार के नकारात्मक रूख के कारण बिहार को इथेनॉल हब बनाने की सारी कोशिशें बेकार हो गईं।

(2) उत्तर स्वीकारात्मक है।

(3) उपभोक्ता मामले, खाद्य एवं सार्वजनिक वितरण मंत्रालय, भारत सरकार के आदेश संख्या 4149, दिनांक 19 नवम्बर, 2019 द्वारा Sugarcane Control Order, 1966 में संशोधन करते हुये गने की रस/चीज़ी/चीज़ी मिलपत्र अथवा शीरे से सीधे इथेनॉल के उत्पादन की अनुमति दी गयी है।

यदि कोई निवेशक द्वारा बिहार में इथेनॉल एवं चीज़ी उत्पादन से संबंधित उद्योग स्थापित करने का प्रस्ताव प्राप्त होता है तो सरकार उन्हें नियमानुकूल अपेक्षित सहयोग प्रदान करेगी।

#### शतां का पालन सुनिश्चित करना

119. श्री अंगीत शर्मा (केंद्र संख्या-156 भागलपुर)–क्या मंत्री, सामान्य प्रशासन विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि--

(1) क्या यह बात सही है कि बिहार राज्य में नन-क्रीमीलेयर का प्रमाण-पत्र जारी करने के संबंध में भारत सरकार का पत्रांक 36012/12/13, दिनांक 8 सितम्बर, 1993 लागू है जिसमें 20 शतां हैं ताकि वास्तविक हफदार ही आरक्षण का लाभ ले सके परंतु यिन इन शतां का अनुपालन किये राज्य में नन-क्रीमीलेयर का सर्टिफिकेट जारी किया जा रहा है;

(2) यदि हाँ, तो सरकार नन-क्रीमीलेयर सर्टिफिकेट जारी करते समय भारत सरकार के पत्रांक 36012/12/13, दिनांक 8 सितम्बर, 1993 की शतां का पालन कबतक सुनिश्चित कराने का विचार रखती है, नहीं, तो क्यों?

प्रधारी भट्टी—(1) उत्तर अस्थीकारात्मक है। वस्तुस्थिति यह है कि भारत सरकार के तत्कालीन कार्मिक एवं प्रशिक्षण विभाग के कार्यालय ज्ञापांक 36012/22/93, दिनांक 8 सितम्बर, 1993 के आलोक में कार्मिक एवं प्रशासनिक सुधार विभाग, विहार, पटना के परिपत्र संख्या 246, दिनांक 9 जून, 2004 द्वारा ओएबीएसी) के आरक्षण के दायरे में सामाजिक रूप से उन्नत एवं सम्पन्न बगों को बाहर रखने के लिये आय के मानदंडों को परिचारित किया गया है। इस परिपत्र में निहित शर्तों के अनुपालन नहीं किये जाने की कोई शिकायत इस विभाग में प्राप्त नहीं है।

(2) प्रश्न की कठिका (1) के उत्तर में स्थिति स्पष्ट की गई है।

पटना :  
दिनांक 28 मार्च, 2022 (₹०)।

शैलेंद्र सिंह,  
सचिव,  
विहार विधान सभा।